DIVIZIA A — O ETAPĂ AGITATĂ, CARE A PRODUS REGRUPĂRI ȘI SALTURI SPECTACULOASE ÎN CLASAMENT

Agitată această a patra etapă a Diviziei A, fie prin rezultatele sale, fie prin desfășurarea unor jocuri, prin momentele dramatice prezentate, prin răsturnările de scor, care — în multe cazuri — au compensat lipsa unui nivel calitativ mai ridicat. Iar la capătul acestei etape am consemnat o nouă răsturnare de lider : **Dinamo** — cure preluase șefia de la Sport Club — a cedat locul STEAGULUI ROȘU !

ACEST ULTIM EVENIMENT AL ETAPEI a fost determinat de marea surpriză furnizată de Sportul studențesc care — contrar tuturor așteptărilor și calculelor — a reușit marea performanță de a învinge și încă la scor pe Dinamo ! Acel 3—0 cu care studenții și-au apropiat victoria reprezintă, indiferent de proporțiile lui, **o diferență de formă sportivă, de joc, de orientare în teren, totul în avantajul formației lui Ion Motroc.** Jocului dinamovistilor, lipsit de claritate, lent. Întîrziat mult la mijlocul terenului (ca în echipa națională), permițînd cu regularitate regruparea la timp a apărătorilor adverși, lipsit mai ales de un vîrf de atac autentic, studenții i-au răspuns cu unul **simplu, perpendicular pe poartă, sărind ori de cite ori era necesar peste acest mijloc al terenului** (devenit obsesie a fotbaliului nostru) **pentru a ajunge mai repede la poarta lui Constantinescu,** unde — prin această manieră practică de joc, mai aproape de cum se joacă peste hotare — au provocat deseori panică. După noi, ACEASTĂ A CONSTITUIT ATUUL PRINCIPAL AL ECHIPEI SPORTUL STUDENȚESC, PRINCIPALA DIFERENȚĂ FAȚĂ DE DINAMO.

A DOUA PERFORMERĂ A ETAPEI este Petrolul, singura învingătoare în deplasare, la Cluj, unde și-a luat înapoi punctele pierdute în returul campionatului trecut în fața C.F.R.-ului, într-un moment de mare răscruce pentru ploieșteni, pe atunci candidați la retrogradare. Subliniem succesul Petrolului nu atît prin valoarea sa ca rezultat, cît ca **rod al unei acțiuni — reconstruirea și stabilizarea unei echipe — inițiată și continuată cu multă răbdare de antrenorii Ilie Oană și Mircea Dridea și conducerea secției,** chiar dacă au cunoscut gustul amar al insucceselor sau au fost obiectul unei avalanșe de critici. Acțiunea nu-i încheiată, dar la Cluj au apărut primele semne dătătoare de speranțe într-o reușită deplină.

DINTRE CELE PATRU REPREZENTANTE ÎN CUPELE EUROPENE, doar Rapid a dat satisfacție în partida cu Steaua, partidă de o ținută tehnică mai bună decț celelalte jocuri ale etapei. Păcat însă, că **această comportare a echipei Rapid a fost umbrită de un gest urît al lui Răducanu care și-a pălmuit mai tînărul coleg Grigoraș în fața a 40.000 de spectatori.** Credem că a venit timpul ca și Rapid să ia măsuri energice împotriva acestui jucător incorigibil precum se vede.

Celelalte echipe au avut evoluții nesatisfăcătoare (F.C. Arges contra Farului) și chiar îngrijorătoare (U.T.A. la Brașov și „U" Cluj la Tg. Mureș), acum în preajma returului din cupele europene. Studenții clujeni, deși învingători cu 4—1 în primul meci cu Levski Spartak, dau totuși multe semne de neliniște : au pierdut ambele jocuri în deplasare din campionat și încă la scoruri, cu 5—0 și 4—1. La ce trebuie să ne așteptăm la returul de la Sofia ?... Le va fi suficient acel 4—1 de la Cluj ?..

VICTORIILE NORMALE ale lui Sport Club (obținută totuși după multe emoții și peripeții) și Jiul (în fața căreia C.S.M. Reșița, echipa care nu reușește să marcheze primul gol și care manifestă... preferințe pentru scorul de 2—0 cu care a pierdut și acest al treilea joc, de la Petroșani) au contribuit împreună cu celelalte rezultate la **numeroase modificări în clasament.** Configurația acestuia va mai suferi schimbări chiar după etapa viitoare, care programează cîteva partide interesante : **Petrolul — Steagul roșu, Dinamo — F.C. Argeș, Farul — Steaua, C.S.M. — Sp. studențesc.** Cu siguranță că rezultatele lor vor provoca noi mișcări pe scara clasamentului, confirmînd sau infirmînd evoluțiile anterioare ale echipelor, din rîndurile cărora simbătă și duminică am reținut cîteva nume pe care e bine să le citățm în preajma unor noi întîlniri internaționale : **Adamache, Iordache, Hajnal, Pescaru, Marcu, Troi, Roznai, Savu, Marin Stelian, M. Olteanu, Pantea, I. Constantin.**

ÎN ÎNCHEIERE, două vorbe despre campionatul de tineret-rezerve. Etapa de duminică a fost marcată de abundența succeselor în deplasare : **„U" Cluj** — campioana — **C.S.M. Reșița, „U" Craiova** și **U.T.A.** au cucerit puncte prețioase cu care au urcat în clasament. O revelație o constituie **C.S.M.,** care n-a suferit nici o înfrîngere, are 6 puncte și ocupă locul 4. Dacă Reinhardt ar avea această situație în Divizia A, nu la tineret-rezerve...

Petre GATU

DOAR PETROLUL A CONFIRMAT !

C.F.R. Cluj — Petrolul, iată un meci care se anunța spectaculos, pentru că opunea două performere ale începutului de sezon, două echipe care se înfruntaseră și altădată în condiții dramatice, pe muchia prăpastiei, unde făceau echilibristică cu „suspense" în trecutele campionate. În ultimele lor șase întîlniri, de cinci ori învinsese formația feroviară. Se înfiripase, deci, o mică tradiție, care, teoretic. nu putea fi infirmată de aceastădată, cu atît mai mult cu cît partida se disputa în „fief"-ul clujenilor. Marja lor de siguranță era deci consistentă și așa se explică totala deconectare cu care C.F.R. a pășit în arenă. După 90 de minute, însă, mitul invincibilității gazdelor s-a spart cu un balon de săpun. Petrolul pleca acasă cu două puncte, probabil, nesperate, prelungindu-și cu încă o săptămînă aureola sa de performeră a actualului campionat.

Acum, după patru etape, a sosit poate timpul să distingem, prin prisma întîlnirii directe, cîteva trăsături caracteristice celor două formații. Mai întîi, despre gazde. Pusă pentru prima dată în fața unei adversare care știe să minuiască perfect tactica apărării aglomerate, C.F.R. s-a dovedit incapabilă s-o străpungă. Plecată admirabil din start (în ciuda înfrîngerii, evoluția ei de la Constanța, în prima etapă, a fost încintătoare), formația clujeană a marcat o involuție lentă, dar clară, culminînd cu comportarea mediocră de duminică. Pauza competițională premergătoare nu a fost folosită în chipul cel mai judicios, neexistînd parteneri pentru meciuri amicale, s-a lucrat cu mingea sporadic și în condiții nespecifice. Mai mult. am dibuit în sînul echipei o oarecare tensiune, care amplificată, ar putea avea efecte dezastruoase. Cel puțin așa am interpretat noi cuvîntul unui component al echipei care declara : **„Lui Gadja și Penzeș, în ultimul timp, nu le mai ajungi nici cu prăjina la nas !"** Și, într-adevăr, „încrezuții" au făcut contra Petrolului o partidă sub posibilități. C.F.R. a mai fost și victima unei erori plecată de pe banca conducerii tehnice (după joc, dr. **Rădulescu** recunoștea cu franchețe greșeala) care a mers și în această întîlnire „pe mîna" lui **Penzeș** și **Cojocaru** (ușor accidentați) în tutea unui calcul de psihologie elementară : nu se schimbă formația vingătoare în ultima etapă !

Petrolul a confirmat. Reconstruită trimbițată anul trecut nu a fost promisiune deșartă și acest team pus la temelie două cărămizi prețioase : **Ion Constantin** (atacant ternic, penetrant, cu simț al porții) **Tudorie** (fundaș central dirz și plasament fericit). **Oană** și **Dridic** și-au învățat elevii lecția betonării și a contraatacului și cele bine susite, Petrolul nu are azi nici o înfrîngere. a marcat numai trei goluri și a primit numai unul. Păstrînd proporțiile, ca „Inter", pe vremea **„N-o fi frumos, dar e sănătos".** ride **Oană** în barbă, acest antrenor care a promis Ploieștiului gloria altădată.

Ion CUPEN

UN ATAC ÎN VERVĂ ȘI O APĂRARE VISĂTOARE

TG. MUREȘ. Fazekaș s-a înălțat peste „bucheтul" de jucători și a trimis balonul cu capul. Fază din meciul A. S. Armata — „U" Cluj 4—1

Foto : Anton HARKO

PITEȘTI. Fază critică la poarta Farului, rezolvată, în extremis, de Pîlcă, care a „boxat" mingea.

Foto : Virgil ONESA

Înaintea jocului de duminică, citeam în programul editat la Tg. Mureș că A.S.A. a fost invincibilă în campionatul trecut, pe teren propriu. Golaverajul realizat e, desigur, convingător : 26—5.

A început un nou campionat și echipa de pe Mureș nu-și dezminte reputația. În două meciuri susținute acasă a marcat 8 goluri : 4 în poarta Sportului studențesc și tot atîtea în poarta unuisrsitarilor clujeni. **Privind actualul clasament, observăm că atacul lui Bone este cel mai productiv la această oră : 10 goluri !** În timp ce apărarea are un început de sezon mai slab (9 goluri primite), iar mijlocașii oscilează între bine și satisfăcător, **atacul mureșan este excelent. Fazekaș** (rapid, pătrunzător), **Mureșan** (dirz, perseverent, util vîrf avansat), **Naghi** (laborios, fin tactician și tehnician, reală „rampă de lansare" a atacurilor) și **Hajnal** (suter prin excelență) constituie un cvartet omogen, inspirat și eficace. Jocul acestui compartiment a constituit punctul de atracție al partidei de duminică.

Desigur, nimănui nu-i e usor cînd vine să joace la Tg. Mureș și nici Universitatea Cluj n-avea să facă excepție. **Ștefan Onisie** avea temeri, mai ales că portarul său titular — **Stefan,** chiar dacă nu e în forma lui cea mai bună, a rămas la Cluj, bolnav. **Pexa,** cam ieșit din formă, acuză dureri la un picior, după un accident netratat, și randamentul lui este sub cerințe. **Onisie** a sperat că va suplini aceste neajunsuri prin retragerea lui **Anca,** dar gîndurile și intențiile sale nu s-au împlinit. Din cele patru goluri primite, lui **Totoianu** i s-ar putea imputa doar primul, pentru că a blocat defectuos. În schimb, linia de fundași a fost total depășită de atacurile adversarilor. Am privit meciul de la Tg. Mureș și gîndurile zburau spre jocul retur, cu Levski—Spartak, de la 4 octombrie. Atunci. la Sofia, cu siguranță, greul va cădea pe umerii apărătorilor. Și dacă lucrurile se vor repeta, ca duminică, situația nu ni se pare deloc roză. La Tg. Mureș, compartimentul defensiv al universitarilor s-a dovedit a fi șubred atît prin evoluție cît și prin concept jucătorilor. Nimeni nu poate să înțeleagă cum vor să joace cei patru fundași. Nici marcaj strict, nici zonă. De dublaj, nici pomeneală. **Mihăilă** a fost depășit mereu de **Fazekaș,** fundașii centrali pușl pe picior greșit de **Naghi** și **Mureșan.** Atacanților adverși li s-au lăsat dispoziție spații largi de acțiune, zone din care au marcat **Mureș** și **Hajnal.** O idee unitară de joc în apărare se impune neîntîrziat la „U". Nu de alta, dar o cădere genul celei de la Tg. Mureș (ne-a amintit și de acel 9—5 de la Pitești) s-ar putea repeta și în alte partide.

Constantin ALEXE

OMUL DE LÎNGĂ MULȚESCU...

La ora actuală, Jiul prezintă în campionat cea mai tînără linie de atac. **Stan** are 20 de ani, **Multescu** 21, **Roznai** 20, **Szabados** 19. Acest cvartet ofensiv a marcat în 4 etape 4 goluri. Două în deplasare, două pe teren propriu. Numai lipsa de experiență și marea nerăbdare, caracteristică tinereții, în rezolvarea rapidă și nu întotdeauna fericită a situațiilor favorabile din careurile adverse l-au privat pe cei patru atacanți ai Jiului de satisfacția altor izbînzi decît cele patru etape consumate. Partida cu C.S.M Reșița (echipă care dă cu două flori, **Beldeanu** și **Georgevici,** nu-și poate.. apropia primăvara) a DEMONSTRAT clar și convingător ce e și cît valorează acest atac. Și, în ceea ce privește pe **Stan, Szabados** și în mod deosebit **Multescu** au convins, pe parcursul mai multor faze, că POT FACE DIN ROZNAI GOLGETERUL JIULUI și, implicit, unul dintre atacanții cu mare eficacitate din Divizia A. Cu o condiție însă. **Stan** și **Szabados** să afle, pentru că nu-l cunosc încă, marele secret al centrării oportune, iar **Multescu** să aibă tăria de a renunța pentru totdeauna la dragostea lui față de driblingul prelungit pînă la exasperare. Pe la jumătatea meciului cu reșițenii, **Multescu** a înțeles că TREBUIE SĂ JOACE ȘI PENTRU GĂTOR de ce sînt în stare cei patru atunci cînd mingea intra în posesiunea lor. Și, înainte de toate, **Stan, Szabados** și în mod deosebit **Multescu** au convins, pe parcursul mai multor faze, că POT FACE DIN ROZNAI GOLGETERUL JIULUI și, implicit, unul dintre atacanții cu mare eficacitate din Divizia A. Cu o condiție însă. **Stan** și **Szabados** să afle, pentru că nu-l cunosc încă, marele secret al centrării oportune, iar **Multescu** să aibă tăria de a renunța pentru totdeauna la dragostea lui față de driblingul prelungit pînă la exasperare. Pe la jumătatea meciului cu reșițenii, **Multescu** a înțeles că TREBUIE SĂ JOACE ȘI PENTRU OMUL DE LÎNGĂ EL. A jucat și, din acel moment, **Roznai** a început să zburde pe teren. S-a demarcat, a țîșnit printre apărători, a primit mingile dorite, a șutat, a marcat. Postul bătăiosului se transformase în vîrf aprig, făcîndu-l pe **Gornea** să tremure între buturile porții sale.

După meci, observatorul federal **C. Braun-Bogdan** afirma oarecum surprins : **„Așăzi, mie mi-a plăcut cel mai mult... Dombrovschi !..".** Cunoscutul nostru tehnician se referea, desigur, la **Roznai,** între ei și atacantul băcăuan existînd o asemănare izbitoare, ca joc și ca alură.

Laurențiu DUMITRESCU

DE LA DINAMO LA... GERD MÜLLER !

Poate că nici un meci de pînă acum, din actualul compional, n-a ilustrat mai bine adevărul că fără un veritabil vîrf de atac o echipă este, azi, pierdută, ca acest Sportul studențesc — Dinamo, în care o garnitură cu nume sonore, lideră la ora respectivă, a plecat steagul fără drept de apel în fața unei formații fără veleități prea mari, codată a clasamentului ! Într-adevăr, Dinamo a atacat mult, a avut ocazii de gol mai numeroase, dar n-a înscris niciodată, iar din cele 14 șuturi ale sale numai 3 au mers pe spațiul porții. Numai trei în 90 de minute, ceea ce dă incredibila medie de un șut pe poartă la o jumătate de oră !

Cum s-a ajuns la o asemenea „performanță" ? Este simplu : lipsită de aportul lui Dumitrache, *echipa lui* Nunweiller III *se află, la această oră,* în situația de a nu putea prezenta cel puțin un atacant central „de profesie", *căci formula cuplului* Nunweiller — Dumitrescu *poartă evident amprenta improvizației.* Radu Nunweiller, *jucător de mijlocul terenului, relativ lent, nu poate — structural — să dea randament pe acest post, în timp ce* Florian Dumitrescu, *extrem stînga a întregă carieră, cu o tehnică profilată pentru depășirea unui singur adversar și cu un fizic impropriu cerințelor față de un „spărgător de front", este și el — ca vîrf de atac — un „instrănat". În aceste condiții, apărătorii centrali ai Sportului studențesc n-au avut, practic, nici o problemă, Dinamo încercînd totul (sau aproape totul) pe aripa dreaptă, la* Lucescu, *aflat însă și el într-un evident declin de formă sportivă și de moral de joc. În această situație, ni se pare semnificativ faptul că un oarecare revirment al jocului lui Dinamo în compartimentul atacului s-a produs totuși în final, adică atunci cînd a fost introdus* Doru Popescu *ale cărui carențe tehnice au fost, cît de cît, compensate de o* predilecție pentru jocul pe profil, *și care a fost periculos cel puțin prin gabarit și prin insistență.*

Problema vîrfului de atac nu este însă numai a lui Dinamo. *(Sînt „în suferință" și alte echipe de club, ca să nu mai vorbim de echipa națională). Devine* o problemă a fotbalului nostru, *mai ales acum, în condițiile tendinței evasigenerale spre 4—3—3, cînd (nemaivorbindu-se despre doi atacanți centrali propriu-ziși)* acel unic atacant de vîrf care rămîne să se bată în fruntea atacului trebuie să însumeze calități cît doi !

Păstrînd bineînțeles proporția, avem noi — măcar în perspectivă — un Müller, *un* Cruyff *sau un* Dunai II ?

Și dacă nu-i avem, există cel puțin preocuparea pentru descoperirea și creșterea sinonimilor lor ?

Ne întrebăm, pentru că, la urma urmelor, aceasta nu e doar o chestiune de club, ci, după cum se vede de la un timp, de reprezentare internațională ...

Radu URZICEANU

CRAIOVEANUL MARCU — COȘMARUL BĂCĂUANILOR

Cînd craiovenii coborau din autocar, în fața stadionului băcăuan, mulți dintre suporterii localnici s-au adunat ciorchine în jurul mașinii, întrebindu-se unul pe altul „care este Marcu ?". Numele acesta li se întîpărise în minte, ca o obsesie de la meciul acela cu Steaua, de acum două campionate, cînd militarii au cîștigat cu 2—0, iar Marcu *a luat mingea de pe undeva de la centru și nu s-a mai oprit cu ea decît în plasa porții lui* Ghiță.

Nu uitase acest lucru nici Marcu, *și cînd faza aceea a fost amintită înainte de meci, cineva dintre craioveni a replicat în semn de glumă, dar și de speranță : „Înseamnă că o să cîștigăm și noi, o dată, la Bacău".*

Marcu *n-a promis nimic. În joc însă... Văzînd că nu are prea mari șanse pe stînga, unde îi fusese desemnat un adversar rapid* (Margașoiu) *a trecut pe dreapta. Acolo, fie că a fost faultat de* Catargiu *(min. 14), fie că a driblat prea mult, aminînd centrarea ideală (min. 24), fie că a fost oprit nedrept din cursă de tușierul* Iacob, *fie că a trimis de puțin balonul după bară (min. 41), fie că centrarea sa n-a fost fructificată de* Oblemenco *(min. 43). După pauză, însă,* Marcu *a fost trecut vîrf și șprinturile sale nu numai că au adus 2 goluri, dar au complexat pur și simplu toată suflarea gazdelor.*

Șigur, jocul bun al lui Marcu *poate fi socotit și o urmare a criticilor severe ce i-au fost aduse în ultima vreme. Dar jocul său, mai are încă „puncte moarte". Avea să o afirme cu luciditate și fair-play, omul pentru care atacantul craiovean este poate cel mai mare coșmar, portarul* Ghiță : „Dacă Marcu juca din prima repriză vîrf, și ar fi insistat în toate fazele, noi n-am fi cîștigat !".

Mircea M. IONESCU

ARBITRII JOCURILOR DIN ETAPA A V-a

M. Bică (București) : A.S.A. Tg. Mureș — „U" Craiova
O. Anderco (S. Mare) : C.S.M. Reșița — Sportul studențesc București
I. Pirvu (București) : Petrolul Ploiești — Steagul roșu Brașov
V. Liga (Galați) : Rapid București — C.F.R. Cluj
N. Cursaru (Ploiești) : Farul Constanța — Steaua București
Gh. Popovici (București) : U. T. Arad — Jiul Petroșani
I. Rus (Tg. Mureș) : Dinamo București — F. C. Argeș Pitești
C. Petrea (București) : „U" Cluj — Sport Club Bacău

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. STEAGUL ROȘU	6	2 2 0 0	2 0 2 0	4 2 2 0	8—0	0—0	8—0	+ 8
2. SPORT CLUB	6	2 2 0 0	2 1 0 1	4 3 0 1	5—2	2—1	7—3	+ 4
3. PETROLUL	6	2 1 1 0	2 1 1 0	4 2 2 0	2—1	1—0	3—1	+ 2
4. STEAUA	5	3 2 1 0	1 0 0 1	4 2 1 1	8—3	0—1	8—4	+ 4
5. DINAMO	5	2 1 0 1	2 1 1 0	4 2 1 1	5—5	2—1	7—6	+ 1
6. FARUL	5	2 2 0 0	2 0 1 1	4 2 1 1	3—0	1—6	4—6	— 2
7. F.C. ARGEȘ	4	2 1 1 0	2 0 1 1	4 1 2 1	6—1	2—3	8—4	+ 4
8—9. A.S. ARMATA	4	2 2 0 0	2 0 0 2	4 2 0 2	8—3	2—6	10—9	+ 1
8—9. C.F.R. CLUJ	4	2 1 0 1	2 1 0 1	4 2 0 2	4—1	2—1	6—2	+ 4
10. JIUL	4	2 1 1 0	2 0 1 1	4 1 2 1	2—0	2—5	4—5	— 1
11. SPORTUL STUD.	3	3 1 1 1	1 0 0 1	4 1 1 2	3—2	2—4	5—6	— 1
12—13. „U" CRAIOVA	3	2 1 1 0	2 0 0 2	4 1 1 2	3—2	4—8	7—10	— 3
12—13. U.T.A.	3	2 1 0 1	2 0 1 1	4 1 1 2	2—2	0—3	2—5	— 3
14. „U" CLUJ	3	2 1 1 0	2 0 0 2	4 1 1 2	3—2	1—9	4—11	— 7
15. RAPID	2	2 0 2 0	2 0 0 2	4 0 2 2	1—1	1—3	2—4	— 2
16. C.S.M. REȘIȚA	1	2 0 1 1	2 0 0 2	4 0 1 3	0—2	0—4	0—6	— 6

Pe marginea unui derby tradițional

ATÎT RAPID, CÎT ȘI STEAUA POT MAI MULT DECÎT AU ARĂTAT PÎNĂ ACUM

BUCUREȘTI. Pantea se pregătește să treacă de Ștefan, dar Grigoraș, atent, este gata să vină în sprijinul coechipierului său.

Foto : S. BAKCI

Privit cu o zi înaintea jocului, derbyul tradițional Rapid—Steaua garanta un singur parametru la cota maximă : **cel al ambiției.** Nu mai este cazul să explicăm rivalitatea de ani de zile dintre aceste două echipe bucureștene. Ea este binecunoscută. Ambiții înflăcărate — mai vechi și mai noi — ard în pieturile fotbaliștilor celor două formații atunci cînd se întîlnesc pe același teren în campionat, în Cupă sau chiar și la un meci amical.

Cert este că înaintea meciului de simbătă, fiecare dintre cele două echipe dorea aprig victoria, evoluția fotbaliștilor confirmînd deplin această stare de spirit.

Ceea ce aprea, înaintea meciului, sub semnul indoielii — era **valoarea fotbalistică propriu-zisă a jocului de simbătă.** Să recunoaștem că îndoiala avea deplin temei. În această toamnă fea să nu mai vorbim de finalul ediției trecute a campionatului), nici una dintre cele două „bucureștence" nu s-a arătat a avea o capacitate de joc deosebită. Ba, chiar, Rapidul a prezentat în primele trei etape semne de dezagregare pe toate planurile : în construcția echipei, în jocul ei, în conducerea ei tehnică... A urmat, se știe, un revirriment la „ora bandeskroná", revirriment care trebuia însă confirmat.

Ceva mai limpede la Steaua, situația nu se prezenta nici în această tabără prea roză, cele patru „transplanturi" de piese importante — **Iordache, Dumitriu, Dumitriu IV și Voinea** — pătrundînd-u-se încă funcțional într-un joc... destul de greu de definit, cum aparea cel al echipei antrenate de cuplul **Stănescu-Constantin.**

Meciul de simbătă convoca, așadar, două competitoare care nu-și găsiseră încă „linia".

Avea, oare, derbyul să trăiască numai din ambiție și numai prin ambiție ? — ne întrebam.

Spre plăcuta noastră surpriză, meciul Rapid—Steaua s-a înscris foarte onorabil în familia acestui tradițional derby, argumentele jocului fiind nu numai cele de ordin moral-voitiv, ci mai ales cele de capacitate fotbalistică autentică. Cele două echipe s-au prezentat ca două ansambluri solide, destul de bine articulate, cu eliiva interpreți care au reușit — pe un fond colectiv valoros — momente de fotbal-spectacol viu aplaudate.

Un observator străin care ar fi urmărit, să zicem, particule C.F.R Cluj —Steaua și Rapid—U.T.A., iar simbătă seara ar fi revăzut cele două team-uri bucureștene în meci direct ar fi rămas — nu ne îndoim — perplex. Aceleași echipe, aceiași oameni — autori ai unor jocuri atît de distanțate valoric ?!?

Ei, uite că se poate, că atît Rapid cît și Steaua POT — cînd vor — mult mai mult decît au arătat la acest debut de campionat

ECHIPA ETAPEI

● MANTA
● DESELNICU ● BOC ● GRIGORAȘ ● NAIDIN
● PESCARU ● BELDEANU
● FAZEKAȘ ● TUFAN ●VOINEA ● HAJNAL

ECHIPA CAMPIONATULUI, de la o etapă la alta

RĂDUCANU (36)
LUPU (31) BOC (33) STOCKER (32) GRUBER (30)
PESCARU (33) BELDEANU (36)
PANTEA (31) I. CONSTANTIN (34) ADAM (32) GYÖRFI (31)
TUFAN (32)